

IDS optimalizátor

Ing. Jan Musil, IBM ČR
Community of Practice for
CEEMEA

Agenda

- Optimalizační plán dotazu
- Typy přístupových plánů
- Metody pro spojení tabulek
- Určení optimalizačního plánu
- Vyhodnocení přístupových plánů k tabulkám
- Určení pořadí spojení tabulek
- Distribuční statistiky
- Ovlivnění činnosti optimalizátoru
- Doba zpracování dotazu
- Příklady z praxe

Optimalizační plán dotazu

- Postup, který optimalizátor určil pro efektivní způsob výběru požadovaných dat
- Optimalizační plán dotazu (query plan)
 - Přístupové plány (access plans)
 - Plány pro spojení tabulek (join plans)
- Cílem je
 - Redukce počtu čtení stránek z disku
 - Eliminování operací třídění

Typy přístupových plánů

- Sekvenční čtení (sequence scan)
- Indexové čtení (index scan)
- Key-only indexové čtení (key-only index scan)
- Key-first indexové čtení (key-first index scan)
- Auto-index čtení (auto-index scan)

Metody pro spojení tabulek

- Nested-loop join
 - Každému záznamu z první tabulky je vyhledán záznam z druhé tabulky
 - V případě existence indexu, je použit index
- Hash join
 - Vytvoření hash tabulky z jedné, obvykle menší tabulky (build) a sekvenční čtení záznamů z druhé tabulky (probe)
 - Porovnání záznamů z druhé tabulky proti hash tabulce

Určení optimalizačního plánu

- Vyhodnocení přístupových plánů k tabulkám
- Určení pořadí spojení tabulek a metody spojení

- Klíčové informace jsou uloženy v distribučních statistikách

Vyhodnocení přístupových plánů k tabulkám

- Určení selektivity každého filtru a pořadí aplikace filtrů
- Rozhodnutí, zda lze použít index
 - Filtry, ORDER BY, GROUP BY
- Určení nejlepšího způsobu, jak vyhledat požadovaná data v tabulce
 - Sekvenční čtení
 - Použití indexu

Filtry a selektivita

■ Filtr

- každý jednotlivý výraz ve WHERE podmínce SQL dotazu

■ Selektivita

- Odhad optimalizátoru, kolik dat bude muset být přečteno při použití určitého filtru
- Hodnota blízká nule – velmi selektivní filtr
- Hodnota rovná 1 – filtru odpovídají všechny záznamy
- Určuje se buď z distribucí nebo aplikací funkce
- Určuje pořadí aplikace filtrů (od nejvíce po nejméně selektivní filtry)

Určení pořadí spojení tabulek

- S použitím přístupových plánů a metod spojení se vyhodnotí váhy všech možných dvojic tabulek
- Z ekvivalentních dvojic (např. AB, BA) se vybere pouze dvojice s nižší váhou
- U spojení více než dvou tabulek se pokračuje vytvořím trojic, čtveřic, atd. a vybere se spojení s nejnižší váhou

Distribuční statistiky

- Používají se pro určení selektivity filtrů, přístupových plánů a metod spojení tabulek
- UPDATE STATISTICS
 - LOW
 - Bez distribučních statistik
 - MEDIUM
 - Distribuční statistiky jsou vytvořeny na základě vzorku dat
 - HIGH
 - Distribuční statistiky vytvořené ze všech dat

Ovlivnění činnosti optimalizátoru

- OPTCOMPIND
 - Konfigurační parametr
 - Proměnná prostředí
 - SQL příkaz pro dynamické nastavení
- SET OPTIMIZATION
 - LOW/HIGH
 - All rows/First rows
- Optimalizační direktivy
 - Možné někdy jindy ... 🙄

OPTCOMPIND

0	<ul style="list-style-type: none"> - přístupový plán: index, pokud existuje - spojení tabulek: nested-loop join - nevyhodnocuje váhy !!!
1	<ul style="list-style-type: none"> - úroveň izolace Repeatable Read: 0 - jiná úroveň izolace než Repeatable Read: 2
2	<ul style="list-style-type: none"> - vyhodnocuje váhy - vybere optimalizační plán s nejnižší váhou - přístupový plán: index nebo sekvenční čtení - spojení tabulek: nested-loop nebo hash join

- ONCONFIG konfigurační parametr
- Proměnná prostředí: OPTCOMPIND
- SQL: set environment optcompind "0|1|2|default"

SET OPTIMIZATION

- HIGH (default)
- LOW
 - Vybere pouze kombinaci s nejnižší váhou v každé úrovni, ostatní možnosti již nevyhodnocuje

SELECT FROM a,b,c,d WHERE ...

ab ac ad bc ...
 acb acd
 acdb

SET OPTIMIZATION LOW

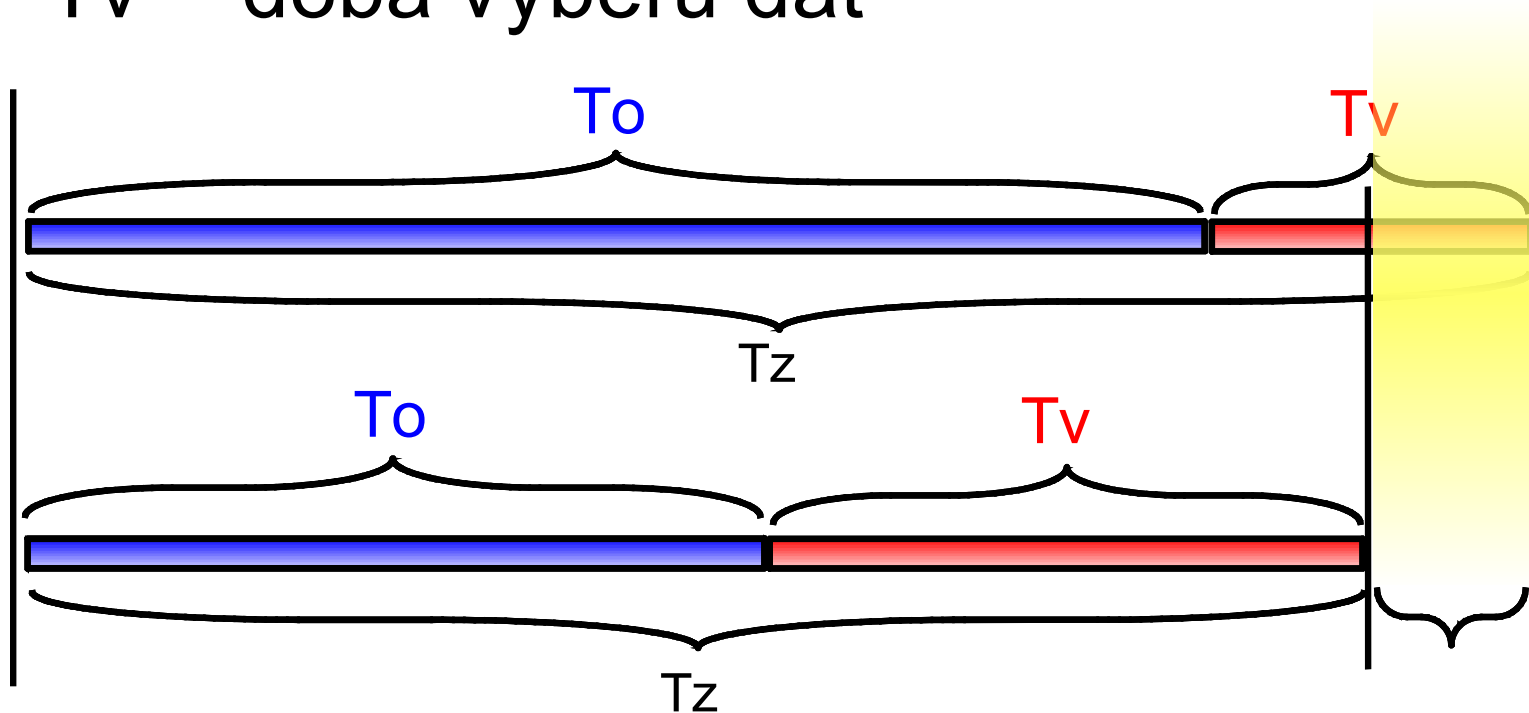
- Doba provedení dotazu je velmi dlouhá
- Spojení většího počtu tabulek (≥ 5)
- Všechny join položky jsou indexované
- Join jedné tabulky s ostatními

SET OPTIMIZATION

- ALL_ROWS (default)
- FIRST_ROWS
 - Dotaz je optimalizovaný tak, aby vrátil co nejrychleji první výsledky
 - Celková doba provedení dotazu může být delší než v případě standardní optimalizace ALL_ROWS
 - Např.: hash join může být nahrazen nested-loop joinem

Doba zpracování dotazu

- T_z = celková doba zpracování dotazu
- T_o = doba optimalizace
- T_v = doba výběru dat



Příklady z praxe: případ první

```
create table tabulka (
  id1 integer,
  id2 smallint,
  kod integer,
  .....
);
```

```
create index i_tab1 on tabulka(id1,id2);
create index i_tab2 on tabulka(kod);
```

```
create table ciselnik (
  kod integer,
  txt char(30),
);
```

```
create index i_cis1 on ciselnik(kod);
create index i_cis2 on ciselnik(txt);
```

```
SELECT ....
FROM tabulka,ciselnik, ...
WHERE
tabulka.kod=ciselnik.kod AND
tabulka.id1=123456 AND
ciselnik.txt="TEXT" AND
.....
```

Zadání:

Provedení optimalizace
a vysvětlení odlišnosti
chování optimalizátoru
pro různé hodnoty
OPTCOMPIND

OPTCOMPIND=0

```
Estimated Cost: 50
Estimated # of Rows Returned: 2
Temporary Files Required For: Order By

1) ciselnik: INDEX PATH

   (1) Index Keys: txt    (Serial, fragments: ALL)
       Lower Index Filter: ciselnik.txt = 'TEXT'

2) tabulka: INDEX PATH

   Filters: tabulka.id1 = 123456

   (1) Index Keys: kod    (Serial, fragments: ALL)
       Lower Index Filter: tabulka.kod = ciselnik.kod
NESTED LOOP JOIN
```

OPTCOMPIND=2

```
Estimated Cost: 29
Estimated # of Rows Returned: 2
Temporary Files Required For: Order By

1) ciselnik: INDEX PATH

   (1) Index Keys: txt    (Serial, fragments: ALL)
       Lower Index Filter: ciselnik.txt = 'TEXT'

2) tabulka: INDEX PATH

   Filters: tabulka.kod = ciselnik.kod

   (1) Index Keys: id1 id2 (Serial, fragments: ALL)
       Lower Index Filter: tabulka.id1 = 123456
NESTED LOOP JOIN
```

Příklady z praxe: případ druhý

```
create table tabulka (  
    .....  
    zacatek date,  
    konec date,  
    .....  
);
```

```
SELECT ....  
FROM tabulka  
WHERE  
konec >= '07.06.2005' AND  
zacatek <= '07.07.2005'  
.....
```

Popis problému:

- OPTCOMPIND=0
- Pokus 1
 - indexy pro položky *zacatek* a *konec* nejsou vytvořeny
 - trvání dotazu je přibližně stejné bez ohledu na distribuce
 - *K čemu jsou tedy distribuce, když nepomohou ???*
- Pokus 2
 - indexy na položkách *zacatek* a *konec* jsou vytvořeny
 - distribuce jsou korektně vytvořeny
 - Doba provedení dotaz je nejdelší !!!
 - *Proč indexy a distribuce tak zhoršily situaci ?*

Příklady z praxe: případ druhý

Indexy a distribuce nejsou vytvořeny

Estimated Cost: 437022

Estimated # of Rows Returned: 41877

1) poji.k_ziv: SEQUENTIAL SCAN

Filters: (poji.k_ziv.datpoc <= 07.07.2005 AND poji.k_ziv.datkon >= 07.06.2005)

Byly vytvořeny distribuce, ale bez indexů

Estimated Cost: 2446748

Estimated # of Rows Returned: 368539

1) poji.k_ziv: SEQUENTIAL SCAN

Filters: (poji.k_ziv.datkon >= 07.06.2005 AND poji.k_ziv.datpoc <= 07.07.2005)

Byly vytvořeny distribuce i indexy

Estimated Cost: 2494646

Estimated # of Rows Returned: 368539

1) poji.k_ziv: INDEX PATH

Filters: poji.k_ziv.datkon >= 07.06.2005

(1) Index Keys: datpoc (Serial, fragments: ALL)

Upper Index Filter: poji.k_ziv.datpoc <= 07.07.2005

Děkuji za pozornost

jan_musil@cz.ibm.com